

## Estudio Sobre las Estrategias para Enfrentar la Corrupción en el Sector Público Federal

Investigaciones y análisis realizados en materia de prevención de la corrupción, tanto nacionales como internacionales, dejan claro que la corrupción aleja la inversión, amenaza al medio ambiente, disminuye significativamente la productividad, e impide que millones de personas reciban bienes y servicios de calidad en esferas tan relevantes como el derecho a la alimentación, la justicia, la salud, la vivienda o la educación, entre muchos otros.<sup>1/</sup>

Si bien el Estado mexicano ha realizado en las últimas décadas diversos esfuerzos encaminados a reducir la corrupción, los resultados muestran que, en términos generales, se ha tratado de iniciativas aisladas en el tiempo y con enfoques fragmentarios, sin supervisión periódica sobre su eficacia, y sin considerar criterios especializados para el establecimiento de las acciones que buscan su disminución.

La Auditoría Superior de la Federación (ASF), conforme a su mandato legal, verifica el cumplimiento de los objetivos contenidos en las políticas y programas gubernamentales, el adecuado desempeño de las entidades fiscalizadas en el manejo de los ingresos, los gastos y el endeudamiento público.

Al respecto, como resultado de las actividades que la ASF realiza, se han identificado deficiencias en el desempeño de las instituciones fiscalizadas debido, en buena medida, a la falta de controles internos suficientes y efectivos.

En 2013 la ASF consideró necesario diagnosticar la situación que guardaba el establecimiento de los sistemas de control interno en las instituciones del sector público federal, respecto del modelo de control interno emitido por el Comité de Organizaciones Patrocinadoras de la Comisión Treadway,<sup>2/</sup> mejor conocido por sus siglas en inglés COSO,<sup>3/</sup> actualizado en mayo de 2013, a fin de promover una actuación proactiva por parte de las instituciones públicas en el fortalecimiento de sus sistemas de control interno.

Desde un punto de vista práctico, el fortalecimiento de los sistemas de control interno es indispensable para conducir con orden, disciplina y apego a la normativa aplicable, tanto la ejecución de programas como el ejercicio de los recursos públicos para alcanzar los objetivos y la articulación de estrategias para la prevención y enfrentamiento de la corrupción en cada institución gubernamental.

---

<sup>1/</sup> Organización de las Naciones Unidas, Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción; Organización de las Naciones Unidas (ONU)-Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI), A UN-INTOSAI Joint Project: Collection of Important Literature on Strengthening Capacities of Supreme Audit Institutions on the Fight against Corruption, "Fraud Control Framework: Best Practice Guide", 2013.

<sup>2/</sup> Integrado por la Asociación Americana de Contabilidad (AAA), el Instituto Americano de Contadores Públicos Certificados (AICPA), el Instituto de Ejecutivos de Finanzas (FEI), el Instituto de Contadores Administrativos (IMA) y por el Instituto de Auditores Internos (IIA), por sus siglas en inglés.

<sup>3/</sup> Reconocido internacional como una de las mejores prácticas en materia de control interno.

En la revisión de la Cuenta Pública 2014 se realizó la evaluación específica del establecimiento de controles anticorrupción en los entes públicos federales, por medio del estudio denominado *Estudio sobre las Estrategias para Enfrentar la Corrupción en el Sector Público Federal* (estudio núm. 1642), para lo cual, con la finalidad de tener elementos actualizados, se consideró información de 2015, a fin de determinar la implementación de controles para prevenir irregularidades y responder a las crecientes exigencias ciudadanas en la materia, así como a las nuevas disposiciones generadas por la Reforma Constitucional publicada en mayo de 2015, misma que crea al Sistema Nacional Anticorrupción.

El estudio se realizó a 290 instituciones de los poderes Ejecutivo Federal (275), Legislativo (2) y Judicial de la Federación (3), así como a los Órganos Constitucionales Autónomos (10).

El objetivo de este estudio fue *“Conocer las acciones que las instituciones del Sector Público Federal han venido realizando para enfrentar la corrupción, con base en la normativa aplicable y las mejores prácticas a nivel internacional, a efecto de identificar áreas de oportunidad y promover la implementación de un programa de integridad”*.

El estudio se realizó por medio de la aplicación de un cuestionario electrónico de 20 preguntas, a las que se les asignó un valor de 5 puntos para un total de 100, de las cuales 17 se formularon con base en la normativa federal vigente y 3 con base en prácticas internacionales,<sup>4/</sup> con la finalidad de conocer los controles que las instituciones del sector público federal tienen implementados para prevenir la corrupción y promover un entorno de integridad.

Con el análisis de las respuestas al cuestionario y de las evidencias aportadas, la ASF obtuvo dos resultados: el primero de *autoevaluación*, con base en las respuestas de cada institución conforme a un criterio de clasificación dicotómica (“Sí” o “No”), y el segundo de *diagnóstico*, en atención a la evaluación realizada a las evidencias que soportaron dichas respuestas, con base en los criterios de evaluación definidos y en atención a las características de suficiencia, competencia, pertinencia y relevancia.

Los resultados de la autoevaluación y del diagnóstico se clasificaron de acuerdo con el puntaje obtenido en tres rangos: bajo (0 a 39 puntos), medio (40 a 69 puntos) y alto (70 a 100 puntos).

El modelo de valoración empleado en el estudio fue consistente con el utilizado en los estudios previos en materia de control interno, realizados por la ASF, presentados en el Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de las Cuentas Públicas 2012 y 2013.<sup>5/</sup>

---

<sup>4/</sup> COSO, IIA, ACFE, INTOSAI. Ver el numeral 11. Fuentes informativas.

<sup>5/</sup> Las características del modelo referido están contenidas en el Informe del Estudio sobre las Estrategias para Enfrentar la Corrupción Establecidas en las Instituciones del Sector Público Federal, núm. 1642, incluido en el Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2014, presentado por la ASF a la Cámara de Diputados en febrero de 2016.

El promedio general de la autoevaluación, respecto del establecimiento de controles anticorrupción en las 290 instituciones del sector público federal, fue de 51 puntos (estatus medio) y el del diagnóstico realizado por la ASF de 25 puntos (estatus bajo), en ambos casos en una escala de 100 posibles.

Del análisis efectuado al diagnóstico obtenido, se identificaron importantes áreas de oportunidad, por lo cual la ASF sugirió, a cada una de las 290 instituciones incluidas en el estudio, estrategias a fin de contribuir al establecimiento o actualización, en su caso, de la política o programa de integridad institucional, lo que permitirá consolidar la gobernanza institucional, de conformidad con las disposiciones aplicables y las mejores prácticas en la materia.

Por lo anterior, en atención al enfoque general del cuestionario aplicado, es necesario profundizar en cada institución, respecto de la eficacia y eficiencia de las acciones implementadas por las instituciones del sector público federal en materia de prevención y enfrentamiento de la corrupción, así como de su entorno de integridad institucional.

Cabe señalar que, si bien, el estudio realizado forma parte del proceso de Fiscalización Superior de la Cuenta Pública a cargo de la ASF, por su naturaleza, eminentemente preventiva, no ha tenido los efectos vinculatorios de las auditorías que se llevan a cabo para fiscalizar la Cuenta Pública.

Asimismo, que los diagnósticos que se presentan a continuación son en razón del cuestionario que elaboró la ASF respecto de 20 controles que consideró básicos para conocer las acciones implementadas por las instituciones del sector público federal, en materia de prevención y enfrentamiento de la corrupción, por lo que no constituyen el entorno de integridad de las mismas, ya que éste es más amplio.

La publicación de los resultados de este estudio se realiza de conformidad con las disposiciones emitidas el 4 de mayo de 2015 en la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en materia de publicidad de la información. En este sentido, el que los resultados tengan el carácter de información pública promueve la rendición de cuentas respecto de los elementos de la gobernanza analizados, permite la comparabilidad de los mismos, su trazabilidad en el tiempo y la identificación de las mejores prácticas desarrolladas en el sector público, lo cual contribuye a que las instituciones cuente con mayores elementos para optimizar sus resultados.

La información que se muestra es con corte al 30 de octubre de 2015 conforme a la publicación del Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2014. Sin embargo, es conveniente señalar que en la medida en que las instituciones continúen presentando información complementaria que acredite la atención del requerimiento, se considerará para una actualización posterior de su diagnóstico, en su caso.

Se muestran a continuación los resultados por cada una de las instituciones de los Poderes Ejecutivo Federal, Legislativo y Judicial de la Federación y de los Órganos Constitucionales Autónomos.

**22 de julio de 2016.**

**ESTUDIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL**  
Resultados de 275 instituciones del Poder Ejecutivo Federal, agrupadas por sector ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF  
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	SECTOR / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1642 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1642 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
<b>DEFENSA NACIONAL</b>				
1	Secretaría de la Defensa Nacional	SEDENA	95	78
2	Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas	ISSFAM	70	23
<b>MARINA</b>				
1	Secretaría de Marina	SEMAR	45	58
<b>FUNCIÓN PÚBLICA</b>				
1	Secretaría de la Función Pública	SFP	100	45
2	Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales	INDAABIN	50	39
<b>HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO</b>				
1	Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura	FIRA	100	98
2	Lotería Nacional para la Asistencia Pública	LOTENAL	65	80
3	Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, S.N.C.	BANJERCITO	85	78
4	Instituto para la Protección al Ahorro Bancario	IPAB	85	64
5	Servicio de Administración Tributaria	SAT	100	53
6	Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro	CON SAR	80	40
7	Fondo de Operación y Financiamiento Bancario a la Vivienda	FOVI	95	35
8	Seguros de Crédito a la Vivienda SHF, S.A. de C.V.	SCVSHF	95	35
9	Sociedad Hipotecaria Federal, S.N.C.	SHF	95	35
10	Comisión Nacional Bancaria y de Valores	CNBV	90	34
11	Secretaría de Hacienda y Crédito Público	SHCP	95	30
12	Pronósticos para la Asistencia Pública	PRONOSTICOS	35	26
13	Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero	FND	90	25
14	Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas	INDETEC	0	25
15	Casa de Moneda de México	CMM	25	24
16	Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural	FOCIR	25	24
17	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas	CNSF	15	21
18	Nacional Financiera, S.N.C.	NAFIN	100	20
19	Servicio de Administración y Enajenación de Bienes	SAE	55	19
20	Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros	CONDUSEF	70	18
21	Agroasemex, S.A.	AGROASEMEX	35	16
22	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C.	BANSEFI	45	14
23	Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C.	BANOBRAS	85	9
24	Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.	BANCOMEXT	95	4
<b>SALUD</b>				
1	Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud	CENETEC	90	43
2	Centro Nacional para la Salud de la Infancia y la Adolescencia	CENSIA	90	40
3	Hospital General de México "Dr. Eduardo Liceaga"	HGM	65	39
4	Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz	INPRF	100	39
5	Centro Nacional de la Transfusión Sanguínea	CNTS	90	36
6	Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía Manuel Velasco Suárez	INNN	35	35
7	Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública	APBP	90	33
8	Centro Nacional de Trasplantes	CENATRA	80	33
9	Instituto Nacional de Perinatología Isidro Espinosa de los Reyes	INPER	25	31
10	Secretaría de Salud	SSA	85	31
11	Hospital Juárez de México	HJM	40	30
12	Comisión Nacional de Protección Social en Salud	CNPSS	85	29
13	Servicios de Atención Psiquiátrica	SAP	90	29
14	Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH/SIDA	CENSIDA	90	28
15	Comisión Nacional de Arbitraje Médico	CONAMED	50	26
16	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ciudad Victoria "Bicentenario 2010"	HRAEV	30	25
17	Hospital Regional de Alta Especialidad de Ixtapaluca	HRAEI	60	25
18	Hospital Regional de Alta Especialidad de Oaxaca	HRAEO	25	25
19	Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío	HRAEB	0	25
20	Instituto Nacional de Medicina Genómica	INMEGEN	30	25
21	Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, S.A. de C.V.	BIRMEX	0	25
22	Hospital General Dr. Manuel Gea González	HGGEA	55	24
23	Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios	COFEPRIS	90	23
24	Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez	INCARD	10	23
25	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	DIF	10	23
26	Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán	INNSZ	35	21
27	Centros de Integración Juvenil, A.C.	CIJ	30	20
28	Hospital Infantil de México Federico Gómez	HIMFG	50	20
29	Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias Ismael Cosío Villegas	INER	75	20
30	Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra	INR	40	20
31	Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades	CENAPRECE	75	19
32	Centro Regional de Alta Especialidad de Chiapas	CRAE	40	19
33	Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva	CNEGSR	100	18
34	Comisión Nacional de Bioética	CONBIOETICA	85	16
35	Instituto Nacional de Geriátrica	INGER	35	16
36	Instituto Nacional de Pediatría	INP	75	15
37	Instituto Nacional de Salud Pública	INSP	80	13
38	Hospital Regional de Alta Especialidad de la Península de Yucatán	HRAEPY	55	11
39	Centro Nacional para la Prevención y el Control de las Adicciones	CENADIC	90	10
40	Instituto Nacional de Cancerología	INCAN	65	9
<b>GOBERNACIÓN</b>				
1	Policia Federal	PF	45	83
2	Centro de Investigación y Seguridad Nacional	CISEN	35	64
3	Servicio de Protección Federal	SPF	60	35
4	Secretaría de Gobernación	SEGOB	50	33
5	Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal	INAFED	40	31
6	Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales	CEPROPIE	75	23

**ESTUDIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL**  
**Resultados de 275 instituciones del Poder Ejecutivo Federal, agrupadas por sector**  
**ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF**  
**(Escala de 0 a 100 puntos)**

NÚM. CONSEC.	SECTOR / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1642 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1642 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
7	Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje	TFCA	10	23
8	Centro Nacional de Prevención de Desastres	CENAPRED	90	21
9	Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres	CONAVIM	100	21
10	Talleres Gráficos de México	TGM	15	21
11	Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados	COMAR	100	20
12	Consejo Nacional de Población	CONAPO	20	20
13	Secretaría Técnica de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas	STCCPRI	35	18
14	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública	SESNSP	45	18
15	Archivo General de la Nación	AGN	35	16
16	Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación	CONAPRED	45	16
17	Instituto Nacional de Migración	INM	80	16
18	Secretaría Técnica del Consejo de Coordinación para la Implementación del Sistema de Justicia Penal	SETEC	40	15
<b>TURISMO</b>				
1	FONATUR Constructora, S.A. de C.V.	FONATUR-CONSTRUCTORA	20	23
2	FONATUR Mantenimiento Turístico, S.A. de C.V.	FMT	20	20
3	Fondo Nacional de Fomento al Turismo	FONATUR	40	20
4	Secretaría de Turismo	SECTUR	35	20
5	Consejo de Promoción Turística de México, S.A. de C.V.	CPTM	100	10
6	FONATUR Operadora Portuaria, S.A. de C.V.	FOP	65	9
<b>RELACIONES EXTERIORES</b>				
1	Instituto de los Mexicanos en el Exterior	IME	75	34
2	Instituto Matías Romero	IMR	75	34
3	Secretaría de Relaciones Exteriores	SRE	75	34
<b>COMUNICACIONES Y TRANSPORTES</b>				
1	Administración Portuaria Integral de Veracruz, S.A. de C.V.	API VERACRUZ	65	44
2	Administración Portuaria Integral de Progreso, S.A. de C.V.	API PROGRESO	80	38
3	Administración Portuaria Integral de Altamira, S.A. de C.V.	API ALTAMIRA	50	30
4	Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	AICM	45	26
5	Servicio Postal Mexicano	SEPOMEX	50	25
6	Administración Portuaria Integral de Tuxpan, S.A. de C.V.	API TUXPAN	10	23
7	Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos, S.A. de C.V.	API COATZACOALCOS	25	21
8	Instituto Mexicano del Transporte	IMT	15	21
9	Administración Portuaria Integral de Lázaro Cárdenas, S.A. de C.V.	API LÁZARO CÁRDENAS	20	20
10	Administración Portuaria Integral de Dos Bocas, S.A. de C.V.	API DOS BOCAS	35	19
11	Administración Portuaria Integral de Puerto Madero, S.A. de C.V.	API PUERTO MADERO	35	19
12	Administración Portuaria Integral de Puerto Vallarta, S.A. de C.V.	API PUERTO VALLARTA	35	19
13	Administración Portuaria Integral de Guaymas, S.A. de C.V.	API GUAYMAS	40	18
14	Agencia Espacial Mexicana	AEM	30	18
15	Fideicomiso de Formación y Capacitación para el Personal de la Marina Mercante Nacional	FIDENA	90	18
16	Secretaría de Comunicaciones y Transportes	SCT	30	18
17	Administración Portuaria Integral de Manzanillo, S.A. de C.V.	API MANZANILLO	35	16
18	Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos	CAPUFE	90	15
19	Servicios a la Navegación en el Espacio Aéreo Mexicano	SENEAM	40	15
20	Administración Portuaria Integral de Ensenada, S.A. de C.V.	API ENSENADA	60	13
21	Administración Portuaria Integral de Tampico, S.A. de C.V.	API TAMPICO	50	13
22	Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, S.A. de C.V.	FERROISTMO	65	11
23	Telecomunicaciones de México	TELECOMM	55	11
24	Administración Portuaria Integral de Salina Cruz, S.A. de C.V.	API SALINA CRUZ	80	10
25	Aeropuertos y Servicios Auxiliares	ASA	70	10
26	Administración Portuaria Integral de Topolobampo, S.A. de C.V.	API TOPOLOBAMPO	80	5
27	Administración Portuaria Integral de Mazatlán, S.A. de C.V.	API MAZATLÁN	90	3
<b>TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL</b>				
1	Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores	INFONACOT	35	29
2	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos	CONASAMI	40	28
3	Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo	PROFEDET	10	23
4	Comité Nacional Mixto de Protección al Salario	CONAMPROS	25	19
5	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	STPS	45	19
<b>ECONOMÍA</b>				
1	Procuraduría Federal del Consumidor	PROFECO	40	45
2	Comisión Federal de Mejora Regulatoria	COFEMER	45	33
3	Centro Nacional de Metrología	CENAM	35	30
4	Exportadora de Sal, S.A. de C.V.	ESSA	15	30
5	Fideicomiso de Fomento Minero	FIFOMI	60	30
6	Servicio Geológico Mexicano	SGM	40	28
7	ProMéxico	PROMEXICO	40	25
8	Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	IMPI	85	16
9	Secretaría de Economía	SE	75	16
10	Instituto Nacional de la Economía Social	INAES	90	15
<b>ENERGÍA</b>				
1	Instituto Mexicano del Petróleo	IMP	45	44
2	Secretaría de Energía	SENER	100	39
3	Compañía Mexicana de Exploraciones, S.A. de C.V.	COMESA	25	29
4	Comisión Nacional de Hidrocarburos	CNH	30	25
5	Instituto de Investigaciones Eléctricas	IIE	100	25
6	Comisión Nacional de Seguridad Nuclear y Salvaguardias	CNSNS	15	23
7	Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares	ININ	20	21
8	Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía	CONUEE	80	20
9	I.I.I. Servicios, S.A. de C.V.	III-SERVICIOS	20	20
10	Comisión Reguladora de Energía	CRE	50	13
11	P.M.I. Comercio Internacional, S.A. de C.V.	PMI	45	13

**ESTUDIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL**  
Resultados de 275 instituciones del Poder Ejecutivo Federal, agrupadas por sector ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF (Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	SECTOR / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1642 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1642 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
<b>MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES</b>				
1	Comisión Nacional Forestal	CONAFOR	60	33
2	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua	IMTA	25	30
3	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático	INECC	30	30
4	Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	PROFEPA	50	26
5	Comisión Nacional del Agua	CONAGUA	35	25
6	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	SEMARNAT	5	25
7	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas	CONANP	100	8
8	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad	CONABIO	15	0
<b>DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO</b>				
1	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	SEDATU	20	28
2	Comisión Nacional de Vivienda	CONAVI	50	23
3	Fideicomiso Fondo Nacional de Habitaciones Populares	FONHAPO	30	23
4	Registro Agrario Nacional	RAN	15	21
5	Procuraduría Agraria	PA	35	13
6	Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal	FIFONAFE	60	10
7	Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra	CORETT	0	0
<b>CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA</b>				
1	Fondo para el Desarrollo de Recursos Humanos	FIDERH	100	75
2	Corporación Mexicana de Investigación en Materiales, S.A. de C.V.	COMIMSA	100	40
3	Centro de Investigación e innovación en tecnología de la información y comunicación	INFOTEC	100	38
4	Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial	CIDESI	40	35
5	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.	CIDE	30	34
6	Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora	MORA	15	34
7	Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica	INAOE	85	34
8	Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C.	CENTRO GEO	15	30
9	Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C.	CICY	35	29
10	Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.	CIMAT	20	29
11	Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica, S.C.	CIDETEQ	40	29
12	Centro de Investigaciones en Óptica, A.C.	CIO	50	29
13	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	CIESAS	15	29
14	Centro de Tecnología Avanzada, A.C. (CIATEQ)	CIATEQ	75	29
15	Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica, A.C.	IPICYT	40	29
16	Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C.	CIBNOR	25	28
17	Centro de Investigación en Química Aplicada	CIQA	45	26
18	El Colegio de la Frontera Norte, A.C.	COLEF	70	26
19	CIATEC, A.C. "Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas"	CIATEC	55	25
20	Instituto de Ecología, A.C.	INECOL	20	24
21	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.	CIAD	65	23
22	Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C.	CIMAV	35	23
23	Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C.	CIATEJ	55	21
24	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	CONACYT	35	21
25	El Colegio de San Luis, A.C.	COLSAN	85	15
26	El Colegio de la Frontera Sur	ECOSUR	75	14
27	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California	CICESE	75	11
28	El Colegio de Michoacán, A.C.	COLMICH	65	11
<b>PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</b>				
1	Centro de Evaluación y Control de Confianza	CECC	100	55
2	Procuraduría General de la República	PGR	80	51
3	Instituto de Formación Ministerial, Policial y Pericial	IFMPP	65	19
4	Instituto Nacional de Ciencias Penales	INACIPE	90	8
<b>DESARROLLO SOCIAL</b>				
1	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social	CONEVAL	100	28
2	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores	INAPAM	10	28
3	Instituto Nacional de Desarrollo Social	INDESOL	30	26
4	Liconsa, S.A. de C.V.	LICONSA	0	25
5	Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad	CONADIS	20	23
6	Coordinación Nacional de PROSPERA Programa de Inclusión Social	PROSPERA	35	21
7	Instituto Mexicano de la Juventud	IMJUVENTUD	15	21
8	Diconsa, S.A. de C.V.	DICONSA	85	18
9	Secretaría de Desarrollo Social	SEDESOL	90	18
10	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías	FONART	65	9
<b>EDUCACIÓN PÚBLICA</b>				
1	Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura	INBAL	35	43
2	Instituto Nacional del Derecho de Autor	INDAUTOR	30	40
3	Fondo de Cultura Económica	FCE	30	38
4	Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas del Instituto Politécnico Nacional	COFAA-IPN	30	33
5	Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. de C.V.	IEPSA	25	33
6	Consejo Nacional de Fomento Educativo	CONAFE	45	31
7	Instituto Nacional de Antropología e Historia	INAH	70	30
8	Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa	INIFED	45	30
9	Estudios Churubusco Azteca, S.A.	ECHASA	50	29
10	Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.	CANAL 22	35	29
11	Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C.	CCC	40	28
12	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica	CONALEP	40	28
13	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas	INALI	40	28
14	Centro de Enseñanza Técnica Industrial	CETI	25	26
15	Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales	CONOCER	35	26
16	Radio Educación	EEP	25	26
17	Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional	POI-IPN	25	24
18	Universidad Autónoma Metropolitana	UAM	5	24

**ESTUDIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL**  
**Resultados de 275 instituciones del Poder Ejecutivo Federal, agrupadas por sector**  
**ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF**  
**(Escala de 0 a 100 puntos)**

NÚM. CONSEC.	SECTOR / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1642 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1642 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
19	Compañía Operadora del Centro Cultural y Turístico de Tijuana, S.A. de C.V.	CECUT	10	23
20	Instituto Nacional para la Educación de los Adultos	INEA	30	23
21	Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	CONALITEG	45	21
22	Educal, S.A. de C.V.	EDUCAL	35	21
23	Universidad Pedagógica Nacional	UPN	15	21
24	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	CONADE	30	20
25	Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México	INEHRM	20	20
26	Instituto Politécnico Nacional	IPN	90	20
27	El Colegio de México, A.C.	COLMEX	25	19
28	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional	CINVESTAV	65	13
29	Fideicomiso para la Cineteca Nacional	FCN	60	13
30	Secretaría de Cultura	SC	50	13
31	Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal	AFSEDF	80	10
32	Estación de Televisión XEIPN Canal Once del Distrito Federal	ONCE TV	65	9
33	Colegio de Bachilleres	CBACHILLERES	45	8
34	Universidad Abierta y a Distancia de México	UNADM	70	8
35	Universidad Nacional Autónoma de México	UNAM	30	8
36	Instituto Mexicano de Cinematografía	IMCINE	80	4
37	Secretaría de Educación Pública	SEP	100	3
38	Instituto Mexicano de la Radio	IMER	100	0
39	Comisión de Apelación y Arbitraje del Deporte	CAAD	0	0
40	Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro	UAAAN	0	0
<b>AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN</b>				
1	Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural, A.C.	INCA RURAL	20	40
2	Instituto Nacional de Pesca	INAPESCA	15	38
3	Colegio de Postgraduados	COLPOS	20	35
4	Fideicomiso de Riesgo Compartido	FIRCO	20	33
5	Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	CONADESUCA	40	24
6	Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas	SNICS	5	24
7	Comisión Nacional de las Zonas Áridas	CONAZA	40	23
8	Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero	CSAEGRO	20	20
9	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	INIFAP	20	20
10	Productora Nacional de Biológicos Veterinarios	PRONABIVE	5	20
11	Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca	CONAPESCA	75	14
12	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	SAGARPA	50	13
13	Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	SIAP	25	8
14	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	SENASICA	70	6
15	Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	ASERCA	75	5
16	Fondo de Empresas Expropiadas del Sector Azucarero	FEESA	0	0
17	Universidad Autónoma Chapingo	UACH	0	0
<b>INSTITUCIONES NO SECTORIZADAS</b>				
1	Instituto Mexicano del Seguro Social	IMSS	95	61
2	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas	CDI	85	46
3	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	ISSSTE	90	35
4	Procuraduría de la Defensa del Contribuyente	PRODECON	90	33
5	Notimex, Agencia de Noticias del Estado Mexicano	NOTIMEX	25	26
6	Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano	SPR	25	16
7	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas	CEAV	45	14
8	Instituto Nacional de las Mujeres	INMUJERES	90	13
<b>Oficina de la Presidencia de la República</b>				
1	Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal	CJEF	65	28
2	Oficina de la Presidencia de la República	OficinadelaPresidencia	5	3
<b>Empresas Productivas del Estado</b>				
1	Comisión Federal de Electricidad	CFE	85	69
2	Petróleos Mexicanos	PEMEX	60	49
<b>Promedio de las 275 instituciones</b>			<b>51</b>	<b>25</b>

<b>RANGO, ESTATUS Y DIAGNÓSTICO DE LAS ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS POR LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PÚBLICO FEDERAL PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN</b>		
Rango (puntos)	Diagnóstico de las estrategias implementadas para enfrentar la corrupción	Estatus
0 a 39	Se requiere establecer estrategias para enfrentar la corrupción y fortalecer el proceso de administración de riesgos, que incluya los de corrupción.	<b>BAJO</b>
40 a 69	Se requiere fortalecer las estrategias establecidas para enfrentar la corrupción y fortalecer el proceso de administración de riesgos, que incluya los de corrupción.	<b>MEDIO</b>
70 a 100	Se aprecian acciones articuladas en una estrategia para enfrentar la corrupción, así como una razonable administración de los riesgos de corrupción.	<b>ALTO</b>
	Instituciones que no proporcionaron información	

**ESTUDIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL**  
**Resultados de las instituciones del Poder Legislativo**  
**ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF**  
**(Escala de 0 a 100 puntos)**

NÚM. CONSEC.	GRUPO / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1642 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1642 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
<b>PODER LEGISLATIVO</b>				
1	Cámara de Diputados	DIPUTADOS	85	16
2	Cámara de Senadores	SENADORES	50	14
		<b>Promedio</b>	<b>68</b>	<b>15</b>

RANGO, ESTATUS Y DIAGNÓSTICO DE LAS ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS POR LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PÚBLICO FEDERAL PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN		
Rango (puntos)	Diagnóstico de las estrategias implementadas para enfrentar la corrupción	Estatus
0 a 39	Se requiere establecer estrategias para enfrentar la corrupción y fortalecer el proceso de administración de riesgos, que incluya los de corrupción.	<b>BAJO</b>
40 a 69	Se requiere fortalecer las estrategias establecidas para enfrentar la corrupción y fortalecer el proceso de administración de riesgos, que incluya los de corrupción.	<b>MEDIO</b>
70 a 100	Se aprecian acciones articuladas en una estrategia para enfrentar la corrupción, así como una razonable administración de los riesgos de corrupción.	<b>ALTO</b>
	Instituciones que no proporcionaron información	

**ESTUDIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL**  
Resultados de las instituciones del Poder Judicial de la Federación  
ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF  
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	GRUPO / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1642 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1642 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
<b>PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN</b>				
1	Consejo de la Judicatura Federal	CJF	90	76
2	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación	TEPJF	100	58
3	Suprema Corte de Justicia de la Nación	SCJN	75	34
<b>Promedio</b>			<b>88</b>	<b>56</b>

RANGO, ESTATUS Y DIAGNÓSTICO DE LAS ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS POR LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PÚBLICO FEDERAL PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN		
Rango (puntos)	Diagnóstico de las estrategias implementadas para enfrentar la corrupción	Estatus
0 a 39	Se requiere establecer estrategias para enfrentar la corrupción y fortalecer el proceso de administración de riesgos, que incluya los de corrupción.	<b>BAJO</b>
40 a 69	Se requiere fortalecer las estrategias establecidas para enfrentar la corrupción y fortalecer el proceso de administración de riesgos, que incluya los de corrupción.	<b>MEDIO</b>
70 a 100	Se aprecian acciones articuladas en una estrategia para enfrentar la corrupción, así como una razonable administración de los riesgos de corrupción.	<b>ALTO</b>
	Instituciones que no proporcionaron información	

**ESTUDIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO FEDERAL**  
Resultados de los Órganos Constitucionales Autónomos  
ordenadas de mayor a menor puntaje en función del diagnóstico de la ASF  
(Escala de 0 a 100 puntos)

NÚM. CONSEC.	GRUPO / INSTITUCIÓN	SIGLAS	Estudio 1642 Autoevaluación SEP-2015	Estudio 1642 Diagnóstico de la ASF OCT-2015
<b>ÓRGANOS CONSTITUCIONALES AUTÓNOMOS</b>				
1	Instituto Nacional de Estadística y Geografía	INEGI	100	83
2	Banco de México	BANXICO	100	75
3	Comisión Federal de Competencia Económica	COFECE	70	56
4	Instituto Federal de Telecomunicaciones	IFT	50	35
5	Tribunal Superior Agrario	TSA	5	26
6	Comisión Nacional de los Derechos Humanos	CNDH	40	25
7	Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa	TFJFA	45	24
8	Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales	INAI	30	21
9	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación	INEE	80	20
10	Instituto Nacional Electoral	INE	65	15
<b>Promedio</b>			<b>59</b>	<b>38</b>

RANGO, ESTATUS Y DIAGNÓSTICO DE LAS ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS POR LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR PÚBLICO FEDERAL PARA ENFRENTAR LA CORRUPCIÓN		
Rango (puntos)	Diagnóstico de las estrategias implementadas para enfrentar la corrupción	Estatus
0 a 39	Se requiere establecer estrategias para enfrentar la corrupción y fortalecer el proceso de administración de riesgos, que incluya los de corrupción.	<b>BAJO</b>
40 a 69	Se requiere fortalecer las estrategias establecidas para enfrentar la corrupción y fortalecer el proceso de administración de riesgos, que incluya los de corrupción.	<b>MEDIO</b>
70 a 100	Se aprecian acciones articuladas en una estrategia para enfrentar la corrupción, así como una razonable administración de los riesgos de corrupción.	<b>ALTO</b>
	Instituciones que no proporcionaron información	